



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 7 St-190/2020-140

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu nad dužnikom Stečajna masa iza D. M. GRADNJA d. o. o. za poslovanje nekretninama u stečaju Rijeka, Brca 18 (MBS: 040416906 - OIB: 18167232133), dana 11. listopada 2023. donio je slijedeći

## ZAKLJUČAK

Poziva se vjerovnik DRUŽBA ZA UPRAVLJANJE TERJATEV BANK d.d. Ljubljana, Davčna ulica 1, Republika Slovenija, koji se protivi obustavi i zaključenju postupka, da u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja uplati na račun ovog suda broj HR59 23900011300002703, bez oznake modela, poziv na broj 190 2020, iznos od 1.616,83 eura / 12.182,01 kuna (fiksni tečaj konverzije: 7,53450) za pokriće troškova postupka.

## Obrazloženje

Stečajna upraviteljica je u podnesku 10. svibnja 2023. prijavila nedostatnost stečajne mase za namirenje troška postupka.

Stečajna upraviteljica je označila sve troškove postupka koji su nastali do tog dana u iznosu od 1.509,86 eura, a odnose se na troškove poštarine u iznosu od 2,16 eura, materijalni trošak od 13,86 eura, sudske pristojbe za pribavu vlasničkih listova u iznosu od 5,31 euro, troškove arhiviranja od 290,33 eura, putni trošak stečajnog upravitelja za period od 15. lipnja 2020. radi obilaska nekretnine dužnika u iznosu od 8,21 euro, bruto ukupan trošak (5,31 EUR / 40,00 kn neto), trošak nagrade stečajnog upravitelja prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) obračunate na 32.651,17 kn (16 %) u iznosu od 693,37 eura bruto 1, uvećano za 7,5 % doprinosa na nagradu, odnosno 745,37 eura. Također je navela da, ukoliko se postupak nastavi do kraja godine, će trošak knjigovodstva iznositi 364,99 eura, a naknade banci 79,63 eura.

Nadalje je navela da bi troškovi vođenja postupka protiv Danijele Marković radi ostvarenja prava na predaju u posjed nekretnine obuhvaćali nagradu za rad odvjetnika po Tbr. 7/2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika 398,00 eura, sudske pristojbe na tužbu 53,09 eura, pristojbe na presudu 53,09 eura i pristojbe na žalbu 106,18 eura; pa kako ishod tog spora nije izvjestan da bi ukoliko bude nepovoljan za dužnika potencijalni trošak tuženika obuhvaćao trošak nagrade

za rad odvjetnika po Tbr. 7/2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u iznosu od 398,00 eura i pristojbe na odgovor na tužbu 26,55 eura, odnosno ukupno 1.034,91 eura, dok bi troškovi brisanja predbilježbe prava vlasništva Danijele Marković na istoj nekretnini iznosili na ime nagrade za rad odvjetnika za sastav prijedloga za brisanje predbilježbe po Tbr. 19/2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika 99,50 eura, sudska pristojba na prijedlog 6,64 eura, nagrada odvjetnika za zastupanje na ročištu po Tbr. 17 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika 99,50 eura, ukupno 205,64 eura.

Stečajna upraviteljica je istakla da dužnik na računu ima novčana sredstva u iznos od 1.133,58 eura pa kako troškovi iznose ukupno 2.750,41 eura, da za namirenje svih označenih troškova nedostaje 1.616,83 eura.

Sud je pozvao vjerovnike stečajne mase da se očituju o prijavi nedostatnosti stečajne mase te zakazao skupštinu vjerovnika.

Tijekom postupka ni jedan od vjerovnika stečajne mase nije dostavio očitovanje o prijavi nedostatnosti.

Razlučni vjerovnik SLOVENSKI DRŽAVNI HOLDING d.d., Ljubljana je u podnesku od 16. lipnja 2023. naveo da se protivi donošenju rješenja o zaključenju i obustavi predmetnog stečajnog postupka, jer da u stečajnoj masi i dalje postoji imovina koja se prodajom ima unovčiti, to razlučni vjerovnik predlaže da sud umjesto zaključenja i obustave postupka pozove stečajne vjerovnike na uplatu predujma u svrhu namirenja troškova potrebnih za nastavak postupka te ukazuje da bi prilikom utvrđenja ukupnog iznosa potrebnog predujma trebalo uzeti u obzir samo troškove koji bi objektivno bili nužni, odnosno da se prilikom određivanja iznosa predujma imaju uzeti u obzir samo radnje koje je nužno poduzeti uz angažman odvjetnika, dok jednostavnije radnje može poduzeti i sam stečajni upravitelj.

Isti vjerovnik je u podnesku od 7. srpnja 2023. predložio da sud pozove razlučne vjerovnike na uplatu predujma u svrhu namirenja troškova potrebnih za nastavak postupka, da bi kod određivanja troškova bilo potrebno uzeti u obzir samo nužne troškove te da postupak protiv Danijele Martinović može pokrenuti sam stečajni upravitelj, slijedom čega bi jedini trošak bio podmirenje pristojbe za podnošenje prijedloga u iznosu od 6,64 eura. Također da nema potrebe za vođenjem parničnog postupka protiv Danijele Marković radi ostvarenja prava na predaju u posjed predmetne nekretnine. Uzimajući u obzir da je jednak učinak ostvariv nakon prodaje nekretnine u stečajnom postupku uz primjenu pravila iz Ovršnog zakona kada sud uvodi kupca u posjed nekretnina. Osim što dodatni troškovi za predmetni postupak ne bi ni nastali, izbjeglo bi se i dugotrajno vođenje parnice koje će utjecati i na trajanje stečajnog postupka. Također razlučni vjerovnik ukazuje da se nagrada stečajnog upravitelja treba podmiriti iz imovine koja je unovčena tj. na koju se i odnosi, dok da će ostali (materijalni) troškovi biti namireni nakon prodaje predmetne nekretnine.

Slijedom navedenog, umjesto donošenja rješenja o zaključenju i obustavi predmetnog postupka, razlučni vjerovnik je predložio sudu da pozove vjerovnike na podmirenje nužnih troškova postupka.

Na skupštini prisutna zastupnica vjerovnika Republike Hrvatske je istakla da taj vjerovnik ne želi sudjelovati u pokriću troškova postupka.

Nije sporno da dužnik ima novčana sredstva za djelomično namirenje dosadašnjeg troška postupka, kao što je navela stečajna upraviteljica, ali kako nema novčana sredstava za namirenje svih troškova sud je pozvao jedinog vjerovnika koji

se protivi obustavi i zaključenju postupka na uplatu razlike novčanih sredstava sukladno odredbi članka 293. stavak 3. SZ-a i odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 11. listopada 2023.

Sudac  
Liljana Ugrin

POUKA O PRAVNOM LIJEKU  
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Broj zapisa: **9-3085d-f4575**

Kontrolni broj: **08e13-6c95c-2077d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.